

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Název veřejné zakázky:	Domov pro seniory – budova C, Česká Třebová
Evidenční číslo veřejné zakázky:	F2024-038235
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Česká Třebová
Sídlo:	Staré náměstí 78, 560 02 Česká Třebová 2
IČO:	002 78 653
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Užší řízení
Limit zadávacího řízení:	Nadlimitní

Zadavatel v zadávacím řízení zastoupen společností RTS, a. s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpověď:

Dotaz č. 1

Ze zadání vyplývá, že systém generálního klíče bude rozšířením stávajícího provedení, který již je instalován na předchozích realizacích (budovách – zřejmě tedy A i B).

Poprosím Vás tedy o upřesnění, na „jaký“ systém konkrétně se bude navazovat, viz. bod Z64.

Odpověď č. 1

Provázanost s budovami A a B bude, uživatel ale upřesňuje, že systém pro budovu C bude navržen nezávisle na stávajícím generálním klíči budov A a B a naopak bude po zprovoznění budovy C změněn v návaznosti na novou budovu C systém GK v budovách A a B. Znamená to tedy pouze to, aby systém pro budovu C umožnil rozšíření na budovy A a B (tedy zvolit systém, který bude mít potenciál k rozšíření na budovy A, B, kde bude podle uživatele požadováno 300 kusů zámkových vložek). Toto rozšíření na budovy A a B ale nebude finančně zahrnuto do rozpočtu na budovu C. V tomto smyslu jsme upravili popis Z64 ve výpisu výrobků D.1.1.1.29.

Dotaz č. 2

Ve výkrese D.1.1.1.26 hliník vnitřky u vnitřní prosklené stěny B16 je špatně uvedený rozměr stavebního otvoru 1600x2100. Prosíme o opravu.

Odpověď č. 2

Opravený popis výrobku B16 v D.1.1.1.26 posíláme.

Dotaz č. 3

U dveří Z17 je rozpor mezi VV a výpisem prvků. Ve výkaze je uveden rozměr 1450x1970 a ve výpise prvků 1400x1970. Jaký rozměr je platný?

Odpověď č. 3

Správný je rozměr ve výpisu a na výkresech. Opravili jsme výkaz.

Dotaz č. 4

U dveří T05 je rozpor mezi VV a výpisem prvků v počtu dveří. Ve výkaze je uveden počet 4 kusů a ve výpise prvků je 8 kusů. Jaký je správný počet?

Odpověď č. 4

Dveře T05 se nacházejí v m.č. 1.03, 1.05, 1.31, 1.43, 1.73, 1.85, a 2 kusy v m.č. 2.49. Tedy 8 ks. Výkaz jsme opravili.

Dotaz č. 5

U dveří T14 je rozpor mezi VV a výpisem prvků v počtu dveří. Ve výkaze je uveden počet 56 kusů a ve výpise prvků jsou 4 kusy. Jaký je správný počet?

Odpověď č. 5

Dveře T14 se nacházejí v m.č. 2.48 (2ks) a v m.č. 2.49 (2 kusy). Výkaz byl opraven.

Dotaz č.6

U kuchyně T24 je rozpor mezi VV a výpisem prvků v počtu. Ve výkaze je uveden počet 9 kusů a ve výpise prvků jsou 11 kusů. Jaký je správný počet?

Odpověď č. 6

T24 jsou v m.č. 1.57, 1.65, 1.69, 2.15, 3.08, 3.13, 3.20, 3.57, 3.62, 3.66, 3.79. Tedy 11 ks. Výkaz jsme opravili.

Dotaz č. 7

U kuchyněk je uvedeno, že mají být dodány včetně vestavných spotřebičů – myčky a lednice. Dřezy a baterie nejsou součástí dodávky? Není k nim nikde zmínka.

Odpověď č. 7

Dřez je součástí výrobku kuchyňské linky, baterie jsou součástí ZTI. Ve výkazech jsme doplnili dřezy v popisu linek.

Dotaz č. 8

U popisu lednice je výška 870mm, kóta u spodních skříněk vč.pracovní desky je 850mm – tím pádem by se lednice nevešla.

Standardní výška vestavěné lednice i myčky je cca 820mm, výška kuchyní včetně pracovní desky musí být min 870mm.

Odpověď č. 8

V příloze D.1.1.1.28 jsme popis lednice opravili. Výšky linek jsme opravili také (870 mm).

Dotaz č. 9

Dále je uvedeno, že mají být drátěné koše ve výsuvch – nelze, když je několik výsuvů nad sebou. Drátěné koše mohou být za čílkem, které je na celou výšku skřínky. Nad drátěný výsuv už se další výsuv nevejde. Je zde zakresleno 2 a více výsuvů nad sebou. Prosím o upřesnění.

Odpověď č. 9

Nad drátěným výsuvem je zásuvka, ta může být kryta čílkem výsuvu. Popisy ve výpisech byly doplněny v příloze D.1.1.1.28.

Dotaz č. 10

Žádáme zadavatele o poskytnutí celkových půdorysů jednotlivých pater.

Odpověď č. 10

Celkové půdorysy pater přikládáme.

Dotaz č. 11

Článek 5.1.4 SOD a 5.2.1 SOD

Příliš široká doba pro zahájení díla. Dle článku 5.1.4. může objednatel odeslat výzvu k převzetí staveniště odeslat kdykoliv do 9.12.2024. Takové časové rozpětí však způsobuje nejistotou na straně zhotovitele, zejména v souvislosti s pevným datem dokončení díla a s nutností přesného plánování sezónních prací.

Zhotovitel žádá, aby výzva k převzetí staveniště byla zaslána do 5 dnů ode dne podpisu smlouvy. Dále zhotovitel žádá, aby termín dokončení díla byl stanoven počtem kalendářních dnů a nikoliv pevným datem.

Odpověď č. 11

Zadavatel uvádí, že předpokládané datum pro zaslání výzvy k zahájení stavebních prací do 31.12.2024 (ne jak tazatel nesprávně uvádí do 9.12.2024), stanovil s ohledem na možný a předpokládaný průběh zadávacího řízení a stanovený závazný termín pro řádné provedení díla poskytnutý zadavateli ze strany poskytovatele dotace a vyplývající z příslušného dotačního titulu. Zadavatel v této souvislosti avizuje, že je samozřejmě v zájmu zadavatele zaslat výzvu k zahájení stavebních prací co nejdříve, jak jen to bude možné. Pro úplnost je tak třeba uvést, že nejistota ohledně možného termínu zahájení prací panuje pochopitelně i na straně zadavatele, který z principu není schopen předvídat, v jakém časovém termínu bude ukončeno zadávací řízení (tj. dojde k podpisu smlouvy o dílo) a kdy tedy on sám bude mít představu o možnosti zahájit realizaci

předmětu veřejné zakázky. Je tak pochopitelné, že si zadavatel pro zaslání výzvy k předání staveniště vyhradil delší časový úsek, když stanovil nejzazší předpokládaný termín pro provedení tohoto úkonu. Stanovený časový úsek zadavatel nepovažuje za zjevně nepřiměřený.

Posouzením otázky zákonnosti stanovení termínu zahájení stavebních prací v návaznosti na oznámení, resp. výzvu zadavatele zhotoviteli se zabýval i ÚOHS, který např. v rozhodnutí č. j. ÚOHS-05497/2020/531/MHo ze dne 18. 2. 2020 (sp. zn. ÚOHS-S0006/2020/VZ) konstatoval, že „ačkoliv se mu jako vhodnější jeví vázat zaslání výzvy k předání a převzetí staveniště k určitému okamžiku od uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, nemá Úřad za to, že by nastavení termínu předání staveniště v té podobě, v jaké zadavatel v šetřeném případě učinil, tj. převzetí staveniště vybraným dodavatelem nejpozději do 5 dnů od doručení výzvy ze strany zadavatele, představovalo natolik excesivní smluvní (obchodní) podmínku, aby ji bylo lze hodnotit jako rozpornou se zákonem“. S tímto závěrem se pak ztotožnil i předseda Úřadu v následném rozhodnutí o rozkladu č. j. ÚOHS-14102/2020/322/DJa ze dne 13.5.2020 (sp. zn. ÚOHS-R0038/2020/VZ), přičemž k právě uvedenému dodal, že „[r]ovněž tato smluvní podmínka nepůsobí vůči všem potenciálním dodavatelům diskriminačně, neboť všichni potenciální dodavatelé jsou s ní seznámeni již od počátku zadávacího řízení. Je pak na zvážení jednotlivých dodavatelů, zda takovou smluvní podmínku budou akceptovat, či nikoli, a zda podají nabídku. Všichni potenciální dodavatelé byli tudíž srozuměni s tím, že pokud mají zájem veřejnou zakázku v praxi realizovat, a tím generovat zisk, musí být připraveni započít s její realizací do 5 dnů ode dne, kdy od zadavatele obdrží výzvu k převzetí staveniště, přičemž měli současně informaci o tom, že zadavatel počítá s tímto předáním staveniště v dubnu roku 2020. (...) K obdobným závěrům pak ÚOHS dospěl i v rozhodnutí č. j. ÚOHS-29601/2022/161 ze dne 30.9.2022 (sp. zn. ÚOHS-S0230/2022/VZ), potvrzeném následným rozhodnutím předsedy ÚOHS č. j. ÚOHS-29601/2022/161 ze dne 30.9.2022 (sp. zn. ÚOHS-R0112/2022/VZ).

Zadavatel zároveň uvádí, že lhůtu pro provedení díla stanovil pevným datem z toho důvodu, že má stanoven závazný pevný termín pro řádné provedení díla ze strany poskytovatele dotace, který nelze překročit. Zájmem zadavatele tedy je, aby dílo bylo provedeno do uvedeného data. Zadavatel však opětovně uvádí, že výzvu k zahájení stavebních prací je připraven odeslat co nejdříve, jak jen to bude možné, když lhůtu na řádné provedení díla může dodavatel z poskytnutých informací dovodit a dodavatel má tak možnost si vše řádně naplánovat. Zadavatel předpokládá, že dodavatel nasadí takové lidské i materiálové kapacity, aby byla realizace stavby v takovém termínu možná. Jak bylo uvedeno výše, tak je na zvážení jednotlivých dodavatelů, zda stanovené smluvní podmínky budou akceptovat, či nikoli, a zda podají nabídku.

Zadavatel na stanovené obchodní podmínce trvá a v návaznosti na dotaz dodavatele zadávací podmínky měnit nebude.

Dotaz č. 12

Článek 5.4.2 a 5.4.3 SOD

Vícepráce, jejichž celkový finanční objem nepřesáhne 8 % z hodnoty ceny sjednané dle této Smlouvy (bez DPH), nemají vliv na termín pro provedení díla.

Žádáme o odstranění daných článků smlouvy. V případě víceprací nelze paušálně určovat jejich dopad na čas potřebný k jejich provedení díla dle jejich hodnoty. Dohoda o době potřebné k provedení víceprací by měla být vždy individuální, vycházející z obecných zkušeností ohledně doby trvání konkrétních víceprací.

Odpověď č. 12

Zadavatel předně uvádí, že dodavatelem citované ustanovení smlouvy o dílo v bodě 5.4.4. a 5.4.5. (ne jak tazatel nesprávně uvádí „Článek 5.4.2. a 5.4.3 SOD“) výslovně předpokládá, že se smluvní strany mohou případně dohodnout i jinak. To zejména v případě, pokud se dodavatel o vícepracích nedozví v dostatečném časovém předstihu před uplynutím termínu pro provedení díla nebo v případě, pokud dodržení původního termínu pro provedení díla prokazatelně neumožní technologický postup prací. Odpověď na dotaz zadavatele je tedy fakticky obsažena v již dodavatelem citovaném ujednání smlouvy o dílo. Pro úplnost zadavatel konstatuje, že se jedná o Vícepráce jejichž celkový finanční objem nepřesáhne 3 % ne jak tazatel nesprávně uvádí 8 %.

Nad rámec uvedeného je třeba poukázat na to, že v daném případě je předmětem plnění výstavba zcela nové budovy, u které zadavatel nepředpokládá, že by docházelo k zásadním úpravám projektu v rámci provádění díla. Zadavatel tedy nepředpokládá žádné zásadní vícepráce, které by měly mít podstatný dopad do termínu plnění, když nastavená obchodní podmínka tomuto odpovídá.

Zadavatel na stanovené obchodní podmínce trvá a v návaznosti na dotaz dodavatele zadávací podmínky měnit nebude.

Dotaz č. 13

Článek 14.4.3 SOD

Dle článku 14.4.3. platí že: *Jsou-li instalována na díle tato zařízení k využívání vody, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v EU:*

- a. umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min;*
- b. sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min;*
- c. WC, zahrnující soupravy, mýsy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru;*
- d. pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.*

Spotřeba vody bude zhotovitelem doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v EU. Výše uvedená podmínka musí být dodržena a je nadřazena specifikací uvedené v Položkovém rozpočtu i v Projektové dokumentaci (nejsou-li tam uvedeny podmínky přísnější).

Dle žadatele se jedná o povinnost investorů, aby v rámci svých zakázek tento parametr zohlednily a zahrnuli při přípravě zakázky do všech relevantních zadávacích dokumentů, zejména pak projektu a výkazu výměr. V rámci zadávacího řízení účastníci pouze naceňují zadavatelem připravený výkaz výměr a nemají žádnou povinnost ověřovat soulad jednotlivých částí zadávací dokumentace a správnost a úplnost zadávacích podkladů. Pokud tedy investor požaduje, aby stavební prvky a materiály splňovali shora uvedené parametry, je na investorovi, aby dílo s takovými prvky a materiály navrhl, zahrnul je do předmětu díla a byly tedy jednoznačně stanoveny v projektu a výkazu výměr. Účastníci zadávacího řízení pak tyto prvky v rámci výkazu výměr nacení. Žádáme tedy o potvrzení zadavatele, že projekt a výkaz výměr obsahuje jen stavební prvky a materiály, které odpovídají shora uvedeným parametrům.

Odpověď č. 13

Zadavatel promítl do textu smlouvy o dílo požadavky na technické parametry nabízeného plnění na základě podmínek poskytovatele dotace, které musí být v daném případě bezpodmínečně dodrženy.

Tyto povinnosti vyplývající z metodiky poskytovatele dotace jsou zapracovány v Dokumentaci pro provádění stavby, a to v technické zprávě D.1.1.4.1.01_ZTI_TZ_DOMOV_SENIORŮ_ČT. Parametry zařízení k využívání vody jsou tedy v PD řádně popsány, pokud by se však i přes pečlivost projektanta stalo, že by popis některých příslušných položek umožňoval nabídnout řešení s větší spotřebou vody, případně by projektant zapomněl odkázat na příslušnou technickou zprávu, tak v daném případě platí citovaná smluvní podmínka. Dle názoru zadavatele se nejedná o žádný excesivní požadavek.

Zadavatel na stanovené obchodní podmínce trvá a v návaznosti na dotaz dodavatele zadávací podmínky měnit nebude.

Informace č. 1

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje nový a pro zpracování nabídky závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb do kterého zapracoval změny vyplývající z tohoto vysvětlení (viz příloha č. 1). Tento soupis nahrazuje předchozí soupis stavebních prací, dodávek a služeb zveřejněný na profilu zadavatele.

Informace č. 2

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel v důsledku tohoto svého postupu upravuje příslušný článek Výzvy k podání nabídky. Původní znění článku „LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ se tímto ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným zněním:

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne **27. 11. 2024 v 10:00 hod.**

Přílohy:

Příloha č. 1 - 673124 - Domov pro seniory Česká Třebová - budova C [zadání] – revize 1

Příloha č. 2 - D.1.1.1.5+6_1NP

Příloha č. 3 - D.1.1.1.7+8_2NP

Příloha č. 4 - D.1.1.1.9+10_3NP

Příloha č. 5 - D.1.1.1.26_HLINÍK VNITŘKY_10_2024

Příloha č. 6 - D.1.1.1.28_TRUHLÁŘSKÉ_10_2024

Příloha č. 7 - D.1.1.1.29_ZÁMEČNICKÉ A OSTAT_10_2024